

ПРОТОКОЛ № 35
засідання Ради адвокатів міста Києва

м. Київ

02 липня 2015 року

Місце проведення: вул. Білоруська, 30, м. Київ

Час початку засідання: 17 год. 00 хв.

Час закінчення засідання: 21 год. 00 хв.

Присутні: Голова РАМК – Рафальська Інна Владиславівна, Секретар РАМК – Корінна Надія Миколаївна, члени РАМК – Афіндуліді Сергій Ілліч, Бойко Ігор Гигорович, Брицька Анна Миколаївна, Дробязко Микола Миколайович, Іванов Ігор Олександрович, Кілічава Тетяна Михайлівна, Клочков Володимир Володимирович, Кравець Ростислав Юрійович, Лошаков Дмитро Сергійович, Репецький Сергій Васильович, Савінова Наталія Андріївна, Степ'юк Валентин Сергійович.

Запрошені: адвокат Маслак Олександр Іванович, адвокат Меркулова Лариса Анатоліївна, адвоката Павлюх Богдан Ярославович, адвокат Покотило Ігор Миколайович, Рогачова Альфія Каберівна, Данилова Вікторія Віталіївна, Лубяниченко Володимир Олександрович, Мендус Сергій Сергійович, Буяло Костянтин Миколайович, Скрипачов Іван Володимирович, Федченко Віталій Васильович, Корінний Денис Олександрович, член Начальної ради адвокатів Польщі Jaroslaw Szczepaniak, адвокат Natalia Szalamacha.

Порядок денний:

1. Про розгляд звітів стажистів і висновків керівників стажування про виконання індивідуальних планів стажування та прийняття відповідних рішень (доповідач член РАМК Савінова Н.А.).

2. Про видачу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування особам як таким, що працювали не менше року протягом останніх двох помічником адвоката (доповідач член РАМК Лошаков Д.С.).

3. Про розгляд заяви адвоката Покотило І.М. про внесення запису до Реєстру керівників стажування (доповідач Секретар РАМК Корінна Н.М.).

4. Про розгляд заяв про призначення стажування (доповідач член РАМК Савінова Н.А.).

5. Про розгляд заяви адвоката Радченко О.П. про звільнення від сплати щорічного внеску (доповідач Секретар РАМК Корінна Н.М.).

6. Про розгляд заяви адвоката Шабали А.П. (доповідач член РАМК Афіндуліді С.І.).

7. Про розгляд скарги адвоката Лошакова Д.С. (доповідач Голова РАМК Рафальська І.В.).

8. Про розгляд листа Слідчого управління ГУМВС України в Харківській області (доповідач Голова РАМК Рафальська І.В.).

9. Про розгляд звернення Голови РАМК Рафальської І.В. (доповідач Голова РАМК Рафальська І.В.).

10. Про приміщення для адвокатів - інвалідів (доповідач Секретар РАМК Корінна Н.М.).

11. Про конкурс на кращий переклад українською мовою розділу(ів) книги П.Сергеича «Искусство речи на суде» (доповідач Голова РАМК Рафальська І.В.).

12. Про проведення Другого Міжнародного адвокатського форуму 03 липня 2015 року (доповідач Голова РАМК Рафальська І.В.).

Засідання відкрила Голова РАМК Рафальська Інна Владиславівна, яка повідомила присутніх про наявність кворуму, оскільки кількість зареєстрованих для участі у засіданні, а саме на підставі реєстраційного списку для участі у засіданні становить 14 членів РАМК із 21, що відповідно до вимог ч. 5 ст. 48 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та п. 7.8. Регламенту Ради адвокатів регіону (нова редакція), затвердженого рішення Ради адвокатів України від 25 жовтня 2014 року № 178, є підставою вважати засідання РАМК повноважним.

Голова РАМК оголосила Порядок денний засідання РАМК та запропонувала його затвердити.

Голосували: «За» - 14, «Проти» - 0.

Вирішили: Затвердити Порядок денний засідання РАМК.

1. Про розгляд звітів стажистів і висновків керівників стажування – адвокатів про виконання індивідуального плану стажування та прийняття відповідного рішення.

Слухали: члена РАМК Савінову Н.А., яка повідомила присутніх членів РАМК, що до РАМК подано адвокатами – керівниками стажування звіти про оцінку стажування стажистів за результатами проходження стажування, а тому на підставі ч. 7 ст. 10 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» необхідно надати вказаним звітам оцінку, за результатами якої прийняти одне із двох рішень: про видачу особі свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю або про продовження стажування на строк від одного до трьох місяців.

Крім того, член РАМК Савінова Н.А. повідомила, що на засідання РАМК прибули адвокати – керівники стажування та його стажери.

Голову РАМК, яка запропонувала заслухати адвоката Маслака Олександра Івановича – керівника стажування та його стажера Рогачову Альфію Каберівну надати оцінку наданому до РАМК звіту керівника стажування про оцінку

стажування стажера за результатами проходження стажування та прийняти відповідні рішення.

Адвоката Маслака Олександра Івановича та його стажера Рогачову Альфію Каберівну про оцінку стажування стажиста за результатами проходження стажування, яким члени РАМК ставили питання.

Секретаря РАМК Корінну Н.М., яка повідомила що за результатами ознайомлення із звітом керівника стажування Маслака О.І. про оцінку стажування стажиста Рогачової А.К. та відповідними додатками до звіту принципів зауважень, а також підстав для прийняття рішення про продовження стажування не має.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про видачу Рогачовій Альфії Каберівні на підставі п. 1 ч. 7 ст. 10 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» за оцінкою результатів стажування свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю.

Голосували: «За» - 14, «Проти» - 0.

Вирішили: Видати Рогачовій Альфії Каберівні на підставі п. 1 ч. 7 ст. 10 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» за оцінкою результатів стажування свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю.

Голова РАМК запропонувала Рогачовій Альфії Каберівні скласти перед РАМК Присягу адвоката України.

Рогачовою Альфією Каберівною складено перед РАМК Присягу адвоката України.

Голову РАМК, яка запропонувала заслухати адвоката Меркулову Ларису Анатоліївну – керівника стажування та його стажера Данилову Вікторію Віталіївну надати оцінку наданому до РАМК звіту керівника стажування про оцінку стажування стажера за результатами проходження стажування та прийняти відповідні рішення.

Адвоката Меркулову Ларису Анатоліївну та її стажера Данилову Вікторію Віталіївну про оцінку стажування стажиста за результатами проходження стажування, яким члени РАМК ставили питання.

Секретаря РАМК Корінну Н.М., яка повідомила що за результатами ознайомлення із звітом керівника стажування Меркулової Л.А. про оцінку стажування стажиста Данилової В.В. та відповідними додатками до звіту принципів зауважень, а також підстав для прийняття рішення про продовження стажування не має.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про видачу Даниловій Вікторії Віталіївні на підставі п. 1 ч. 7 ст. 10 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» за оцінкою результатів стажування свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю.

Голосували: «За» - 14, «Проти» - 0.

Вирішили: Видати Даниловій Вікторії Віталіївні на підставі п. 1 ч. 7 ст. 10 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» за оцінкою

результатів стажування свідoctва про право на заняття адвокатською діяльністю.

Голова РАМК запропонувала Даниловій Вікторії Віталіївні скласти перед РАМК Присягу адвоката України.

Даниловою Вікторією Віталіївною складено перед РАМК Присягу адвоката України.

Голову РАМК, яка запропонувала заслухати адвоката Павлюха Богдана Ярославовича – керівника стажування та його стажера Лубяниченка Володимира Олександровича надати оцінку наданому до РАМК звіту керівника стажування про оцінку стажування стажера за результатами проходження стажування та прийняти відповідні рішення.

Адвоката Павлюха Богдана Ярославовича та його стажера Лубяниченка Володимира Олександровича про оцінку стажування стажиста за результатами проходження стажування, яким члени РАМК ставили питання.

Секретаря РАМК Корінну Н.М., яка повідомила, що за результатами ознайомлення із звітом керівника стажування Павлюха Б.Я. про оцінку стажування стажиста Лубяниченка В.О. та відповідними додатками до звіту принципів зауважень, а також підстав для прийняття рішення про продовження стажування не має.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про видачу Лубяниченку Володимиру Олександровичу на підставі п. 1 ч. 7 ст. 10 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» за оцінкою результатів стажування свідoctва про право на заняття адвокатською діяльністю.

Голосували: «За» - 14, «Проти» - 0.

Вирішили: Видати Лубяниченку Володимиру Олександровичу на підставі п. 1 ч. 7 ст. 10 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» за оцінкою результатів стажування свідoctва про право на заняття адвокатською діяльністю.

Голова РАМК запропонувала Лубяниченку Володимиру Олександровичу скласти перед РАМК Присягу адвоката України.

Лубяниченком Володимиром Олександровичем складено перед РАМК Присягу адвоката України.

2. Про видачу свідoctва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування особам як таким, що працювали не менше року протягом останніх двох помічником адвоката.

Слухали: члена РАМК Лошакова Д.С., який повідомив що до РАМК надійшли заяви від Мендуса Сергія Сергійовича, Буяла Костянтина Миколайовича, Скрипачова Івана Володимировича, Федченка Віталія Васильовича, Корінного Дениса Олександровича про видачу свідoctва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування на підставі ч. 5 ст. 10 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Також член РАМК Лошаков Д.С. доповів, що надані документи від Мендуса Сергія Сергійовича, Буяла Костянтина Миколайовича, Скрипачова Івана Володимировича, Федченка Віталія Васильовича, та Корінного Дениса Олександровича відповідають вимогам ч. 5 ст. 10 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», а отже є всі підстави прийняти рішення про видачу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування Мендусу С.С., Буялу К.М., Скрипачову І.В., Федченку В.В., Корінному Д.О.

Мендуса Сергія Сергійовича, якому члени РАМК ставили питання.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про видачу Мендусу Сергію Сергійовичу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голосували: «За» - 14, «Проти» - 0.

Вирішили: Видати Мендусу Сергію Сергійовичу свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голова РАМК запропонувала Мендусу Сергію Сергійовичу скласти перед РАМК Присягу адвоката України.

Мендусом Сергієм Сергійовичем складено перед РАМК Присягу адвоката України.

Буяла Костянтина Миколайовича, якому члени РАМК ставили питання.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про видачу Буялу Костянтину Миколайовичу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голосували: «За» - 14, «Проти» - 0.

Вирішили: Видати Буялу Костянтину Миколайовичу свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голова РАМК запропонувала Буялу Костянтину Миколайовичу скласти перед РАМК Присягу адвоката України.

Буялом Костянтином Миколайовичем складено перед РАМК Присягу адвоката України.

Скрипачова Івана Володимировича, якому члени РАМК ставили питання.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про видачу Скрипачову Івану Володимировичу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голосували: «За» - 14, «Проти» - 0.

Вирішили: Видати Скрипачову Івану Володимировичу свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голова РАМК запропонувала Скрипачову Івану Володимировичу скласти перед РАМК Присягу адвоката України.

Скрипачовим Іваном Володимировичем складено перед РАМК Присягу адвоката України.

Федченка Віталія Васильовича, якому члени РАМК ставили питання.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про видачу Федченку Віталію Васильовичу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голосували: «За» - 14, «Проти» - 0.

Вирішили: Видати Федченку Віталію Васильовичу свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голова РАМК запропонувала Федченку Віталію Васильовичу скласти перед РАМК Присягу адвоката України.

Федченком Віталієм Васильовичем складено перед РАМК Присягу адвоката України.

Корінного Дениса Олександровича, якому члени РАМК ставили питання.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про видачу Корінному Денису Олександровичу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голосували: «За» - 14, «Проти» - 0.

Вирішили: Видати Корінному Денису Олександровичу свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голова РАМК запропонувала Корінному Денису Олександровичу скласти перед РАМК Присягу адвоката України.

Корінним Денисом Олександровичем складено перед РАМК Присягу адвоката України.

3. Про розгляд заяви адвоката Покотило І.М. про внесення запису до Реєстру керівників стажування.

Слухали: Секретаря РАМК Корінну Н.М., яка нагадала присутнім членам РАМК про те, що до РАМК надійшла заява від адвоката Покотила Ігоря Миколайовича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1355 видане КМКДКА 22 червня 1999 року, про внесення про нього запису до Реєстру керівників стажування та відкриття для нього 3 (три) вакантних місця стажистів. Розгляд зазначеної заяви від адвоката Покотила Ігоря Миколайовича РАМК було відкладено у зв'язку із необхідністю запросити адвоката Покотила Ігоря Миколайовича на наступне засідання РАМК.

Під час обговорення вищевказаного питання на РАМК адвокатом Покотилом Ігорем Миколайовичем було прийнято рішення про відкликання заяви про внесення про нього запису до Реєстру керівників стажування та відкриття для нього 3 (три) вакантних місця стажистів.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про залишення без розгляду заяви від адвоката Покотила Ігоря Миколайовича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1355 видане КМКДКА 22 червня 1999 року, про внесення про нього запису до Реєстру керівників стажування та відкриття для нього 3 (три) вакантних місця стажистів.

Голосували: «За» - 14, «Проти» - 0.

Вирішили: Залишити без розгляду заяви від адвоката Покотила Ігоря Миколайовича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1355 видане КМКДКА 22 червня 1999 року, про внесення про нього запису до Реєстру керівників стажування та відкриття для нього 3 (три) вакантних місця стажистів.

4. Про розгляд заяви про призначення стажування.

Слухали: члена РАМК Савінову Н.А., яка повідомила присутніх членів РАМК, що до РАМК надійшли заяви про призначення стажування від осіб, які успішно склали кваліфікаційний іспит та мають дійсне свідоцтво про його складення, а саме від Чуздюка Олега Олексійовича, Кирей Олени Василівни, Іщенко Олени Василівни.

Крім того, Іщенко Олена Василівна звернулася 19 червня 2015 року до РАМК із заявою щодо надання дозволу розстрочити оплату за стажування щомісячно пропорційно до терміну стажування.

Після обговорення членами РАМК вищевказаного питання, зокрема і щодо надання дозволу розстрочити оплату за стажування щомісячно пропорційно до терміну стажування Іщенко Олені Василівні, Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання щодо допуску до стажування, а відповідно задоволення заяв про призначення стажування від осіб, які успішно склали кваліфікаційний іспит та мають дійсне свідоцтво про його складення, а саме Чуздюка Олега Олексійовича, Кирей Олену Василівну, Іщенко Олену Василівну, а також одночасного задоволення заяви Іщенко Олени Василівни від 19 червня 2015 року, поданої до РАМК щодо надання дозволу розстрочити оплату за стажування щомісячно пропорційно до терміну стажування.

Призначити адвокатів – керівників стажування:

Чуздюку Олегу Олексійовичу – адвоката Шумила Володимира Миколайовича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3544, видане КМКДКА 27 листопада 2008 року;

Кирей Олені Василівні – адвоката Меркулову Ларису Анатоліївну, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2885, видане КМКДКА 26 квітня 2007 року;

Іщенко ОленаіВасилівні – адвоката Фоміна Ігоря Юрійовича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 523-1 видане КМКДКА 20 січня 1994 року.

Голосували: «За» - 14, «Проти» - 0.

Вирішили: Допустити до стажування, а відповідно задовольнити заяви про призначення стажування від осіб, які успішно склали кваліфікаційний іспит та мають дійсне свідоцтво про його складення, а саме Чуздюка Олега Олексійовича, Кирей Олени Василівни, Іщенко Олени Василівни.

Задовольнити заяву Іщенко Олени Василівни від 19 червня 2015 року подану до РАМК щодо надання дозволу розстрочити оплату за стажування щомісячно пропорційно до терміну стажування.

Призначити адвокатів – керівників стажування:

Чуздюку Олегу Олексійовичу – адвоката Шумила Володимира Миколайовича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3544, видане КМКДКА 27 листопада 2008 року;

Кирей Олені Василівні – адвоката Меркулову Ларису Анатоліївну, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2885, видане КМКДКА 26 квітня 2007 року;

Іщенко ОленаіВасилівні – адвоката Фоміна Ігоря Юрійовича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 523-1 видане КМКДКА 20 січня 1994 року.

5. Про розгляд заяви адвоката Радченко О.П. про звільнення від сплати щорічного внеску.

Слухали: Секретаря РАМК Корінну Н.М., яка повідомила присутніх членів РАМК про те, що до РАМК надійшла заява від адвоката Радченка Олександра Павловича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3398, видане КМКДКА 26 червня 2008 року, у якому адвокат Радченко О.П. просить РАМК звільнити його від сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у зв'язку із скрутним матеріальним становищем, пов'язаним із тим, що адвокат Радченко О.П. розпочав індивідуальну адвокатську діяльність у січні 2015 року, доходу від здійснення адвокатської діяльності у 2015 році не отримував та на його утриманні троє неповнолітніх дітей.

Під час обговорення членами РАМК було встановлено, що адвокат Радченко Олександр Павлович, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3398, видане КМКДКА 26 червня 2008 року, із часу отримання вказаного Свідоцтва заяву про зупинення адвокатської діяльності до РАМК не подавав, а отже є діючим адвокатом.

Згідно із ст. 58 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» одним із основних джерел фінансового забезпечення органів адвокатського самоврядування є щорічні внески адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування.

Відповідно до п. 6 ч. 4 ст. 55 вказаного Закону та пункту 1.3. Положення про внески на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, затвердженого рішенням Ради адвокатів України від 16 лютого 2013 року № 72 із внесеними змінами ними змінами, Рада адвокатів України встановлює розмір та порядок сплати щорічних внесків адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, забезпечує їх розподіл і використання. Сплата щорічних внесків на реалізацію повноважень органів адвокатського самоврядування, відповідно до рішень з'їзду адвокатів України, Ради адвокатів України, актів Національної асоціації адвокатів України є професійним обов'язком кожного адвоката .

Згідно із ч. 2 ст. 58 вищевказаного Закону розмір щорічних внесків адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування є однаковим для всіх адвокатів. Іншого Законом не передбачено.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування про відмову адвокату Радченку Олександрю Павловичу, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3398, видане КМКДКА 26 червня 2008 року, у звільненні його від сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування.

Голосували: «За» - 14, «Проти» - 0.

Вирішили: Відмовити адвокату Радченку Олександрю Павловичу, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3398, видане КМКДКА 26 червня 2008 року, у звільненні його від сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування.

6. Про розгляд заяви адвоката Шабали А.П.

Слухали: Члена РАМК Афіндуліді С.І., який повідомив присутніх членів РАМК про те, що до РАМК надійшла заява від адвоката Шабали Анатолія Петровича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 457, видане КМКДКА 20 січня 1994 року, у якому адвокат Шабала А.П. просить РАМК надати йому матеріальну (грошову) допомогу.

Під час обговорення вищевказаного питання членами РАМК виникла необхідність у витребуванні від адвоката Шабали А.П., а тому зазначене питання доцільно зняти із розгляду.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про зняття із розгляду заяви від адвоката Шабали Анатолія Петровича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 457, видане КМКДКА 20 січня 1994 року, про надання йому матеріальної (грошової) допомоги.

Голосували: «За» - 14, «Проти» - 0.

Вирішили: Зняти із розгляду заяву від адвоката Шабали Анатолія Петровича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 457, видане КМКДКА 20 січня 1994 року, про надання йому матеріальної (грошової) допомоги.

7. Про розгляд скарги адвоката Лошакова Д.С.

Слухали: Голову РАМК Рафальську І.В., яка повідомила присутніх членів РАМК про те, що до РАМК надійшла скарга від адвоката члена РАМК Лошакова Дмитра Сергійовича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1994, видане КМКДКА 27 травня 2004 року, на протиправні дії адвоката Колодій Євгенії Володимирівни, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 492-1, видане КМКДКА 20 січня 1994 року.

Під час обговорення вищевказаного питання членами РАМК запропоновано відкласти розгляд цього питання, оскільки на відповідно до ч. 1 ст. 53 Правил адвокатської етики, затверджених Установчим З'їздом адвокатів України 17 листопада 2012 року, допустимими формами реагування адвоката

на незаконну або неетичну поведінку іншого адвоката, якою заподіяна або може бути заподіяна шкода інтересам адвоката, його клієнта, адвокатського об'єднання, бюро, органів адвокатського самоврядування або адвокатури як такої, слід вважати звернення (заяви, скарги) до органів адвокатського самоврядування, наділених дисциплінарними повноваженнями стосовно адвокатів, а також використання інших форм захисту прав та законних інтересів особи, передбачених законодавством України, а згідно із ч. 2 ст. 53 Правил адвокатської етики при виникненні конфлікту між адвокатами кожен з них за можливості має вжити заходи мирного врегулювання такого конфлікту. В разі ініціації адвокатом дисциплінарного провадження стосовно іншого адвоката, він має попередньо повідомити про це раду адвокатів регіону. Отже, виходячи із викладено необхідно запросити на засідання РАМК адвоката Колодій Євгенію Володимирівну.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про відкладення розгляду скарги адвоката Лошакова Дмитра Сергійовича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1994, видане КМКДКА 27 травня 2004 року, на протиправні дії адвоката Колодій Євгенії Володимирівни, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 492-1, видане КМКДКА 20 січня 1994 року.

Викликати на наступне засідання РАМК адвоката Колодій Євгенію Володимирівну, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 492-1, видане КМКДКА 20 січня 1994 року.

Голосували: «За» - 14, «Проти» - 0.

Вирішили: Відкласти розгляд скарги адвоката Лошакова Дмитра Сергійовича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1994, видане КМКДКА 27 травня 2004 року, на протиправні дії адвоката Колодій Євгенії Володимирівни, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 492-1, видане КМКДКА 20 січня 1994 року.

Викликати на наступне засідання РАМК адвоката Колодій Євгенію Володимирівну, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 492-1, видане КМКДКА 20 січня 1994 року.

8. Про розгляд листа Слідчого управління ГУМВС України в Харківській області.

Слухали: Голову РАМК Рафальську І.В., яка повідомила присутніх членів РАМК про те, що до РАМК надійшло звернення від слідчого СУ ГУМВС України в Харківській області підполковника міліції Харченка О.В. із проханням надати роз'яснення щодо дій члена РАМК, адвоката Сірого Миколи Івановича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1039, видане КМКДКА 22 травня 1996 року.

В процесі обговорення вищезазначеного питання членами РАМК було запропоновано підготувати відповідь на вказане звернення члену РАМК Савіновій Наталії Андріївні.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про доручення підготувати відповідь на звернення слідчого СУ ГУМВС України в Харківській області підполковника міліції Харченка О.В. із проханням надати роз'яснення щодо дій члена РАМК, адвоката Сірого Миколи Івановича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1039, видане КМКДКА 22 травня 1996 року члену РАМК Савіновій Наталії Андріївні.

Голосували: «За» - 14, «Проти» - 0.

Вирішили: Доручити підготувати відповідь на звернення слідчого СУ ГУМВС України в Харківській області підполковника міліції Харченка О.В. із проханням надати роз'яснення щодо дій члена РАМК, адвоката Сірого Миколи Івановича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1039, видане КМКДКА 22 травня 1996 року члену РАМК Савіновій Наталії Андріївні.

9. Про розгляд звернення Голови РАМК Рафальської І.В.

Слухали: Голову РАМК Рафальську І.В., яка повідомила присутніх членів РАМК про те, що на неї здійснюється тиск з боку органів прокуратури та правоохоронних органів, пов'язаний із її професійною діяльністю як адвоката, а також через активну участь в адвокатському самоврядуванні.

Заступник Голови РАМК Степ'юка В.С., запропонував поставити на голосування питання про взяття до відома інформації Голови РАМК Рафальської І.В.

Голосували: «За» - 14, «Проти» - 0.

Вирішили: Взяти до відома інформацію Голови РАМК Рафальської І.В.

10. Про приміщення для адвокатів – інвалідів.

Слухали: Секретаря РАМК Корінну Н.М., яка повідомила присутніх членів РАМК про те, що на даний час пустує офісне приміщення для адвокатів – інвалідів площею 15 квадратних метрів, яке знаходиться у приміщенні КП «Київська міська стоматологічна поліклініка» за адресою: вул. Миколи Пимоненка, буд. 10А, м. Київ, із символічною орендною платою, яку сплачує на підставі договору оренди від 02 січня 2015 року, який діє до 31 грудня 2015 включно із правом пролонгації, Київський благодійний фонд правової допомоги. Було б доцільно та доречно запропонувати у цьому приміщенні робочі місця адвокатам – інвалідам, які здійснюють свою адвокатську діяльність у межах міста Києва та не мають робочого місця.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання щодо необхідності огляду за участі членів РАМК офісного приміщення для адвокатів – інвалідів площею 15 квадратних метрів, яке знаходиться у приміщенні КП «Київська міська стоматологічна поліклініка» за адресою: вул. Миколи Пимоненка, буд. 10А, м. Київ, на предмет необхідності проведення косметичного ремонту у приміщенні, а також для визначення кількості можливих робочих місць для адвокатів – інвалідів, та необхідності обладнання цих робочих місць необхідними меблями.

Голосували: «За» - 14, «Проти» - 0.

Вирішили: Оглянути за участю членів РАМК офісне приміщення для адвокатів – інвалідів площею 15 квадратних метрів, яке знаходиться у приміщенні КП «Київська міська стоматологічна поліклініка» за адресою: вул. Миколи Пимоненка, буд. 10А, м. Київ, на предмет необхідності проведення косметичного ремонту у приміщенні, а також для визначення кількості можливих робочих місць для адвокатів – інвалідів, та необхідності обладнання цих робочих місць необхідними меблями.

11. Про оголошення конкурсу на кращий переклад українською мовою розділів книги П. Сергеича «Искусство речи на суде».

Слухали: Голову РАМК Рафальську І.В., яка поінформувала присутніх, що на даний час ще не визначено із двома членами конкурсної комісії, а також розмір призового фонду для переможців конкурсу на найкращий переклад українською мовою розділів книги П. Сергеича «Искусство речи на суде».

Під час обговорення вищевказаної пропозиції членами РАМК було запропоновано встановити призовий фонд за три перших місця, розмір призового фонду, а також двох членів конкурсної комісії буде визначено на наступних засіданнях РАМК.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про встановлення призового фонду за три перших місця для переможців конкурсу на найкращий переклад українською мовою розділів книги П. Сергеича «Искусство речи на суде».

Голосували: «За» - 14, «Проти» - 0.

Вирішили: Встановити призовий фонду за три перших місця для переможців конкурсу на найкращий переклад українською мовою розділів книги П. Сергеича «Искусство речи на суде».

12. Про проведення Другого Міжнародного адвокатського форуму «Шляхи реалізації Стратегії реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки» 03 липня 2015 року

Слухали: Голову РАМК Рафальську І.В., яка презентувала Програму Другого Міжнародного адвокатського форуму «Шляхи реалізації Стратегії реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки».

Після обговорення вищевказаного питання членами РАМК було вирішено затвердити Програму Другого Міжнародного адвокатського форуму «Шляхи реалізації Стратегії реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки».

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про затвердження Програми Другого Міжнародного адвокатського форуму «Шляхи реалізації Стратегії реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки»

Голосували: «За» - 14, «Проти» - 0.

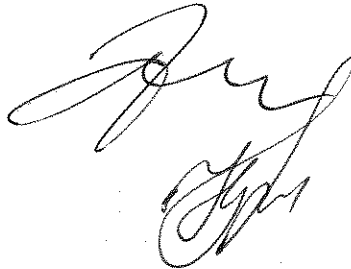
Вирішили: Затвердити Програму Другого Міжнародного адвокатського форуму «Шляхи реалізації Стратегії реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки».

Голова РАМК Рафальська Інна Владиславівна повідомила, що Порядок денний засідання РАМК вичерпано, а тому запропонувала закрити засідання РАМК.

Голосували: «за» - 14, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Вирішили: Закрити засідання РАМК.

Голова РАМК



I.V. Рафальська

Секретар РАМК

Н.М. Корінна