

ПРОТОКОЛ № 28
засідання Ради адвокатів міста Києва

м. Київ

05 лютого 2015 року

Місце проведення: вул. Білоруська, 30, м. Київ

Час початку засідання: 17 год. 00 хв.

Час закінчення засідання: 20 год. 00 хв.

Присутні: Голова РАМК – Рафальська Інна Владиславівна, члени РАМК – Афіндуліді Сергій Ілліч, Брицька Анна Миколаївна, Гревцова Радмила Юріївна, Дідовець Юрій Вікторович, Дробязко Микола Миколайович, Іванов Ігор Олександрович, Клочков Володимир Володимирович, Корінна Надія Миколаївна, Кравець Ростислав Юрійович, Лошаков Дмитро Сергійович, Мамалига Андрій Володимирович, Репецький Сергій Васильович, Савінова Наталія Андріївна, Сафронов Валерій Аркадійович, Сірий Микола Іванович, Степ'юк Валентин Сергійович, Турський Володимир Миколайович.

Запрошені: Подоляк Аліна В'ячеславівна, Ніколаєнко Андрій Леонідович, Холоденко Тетяна Олександрівна, Черненко Вікторія Анатоліївна, Кухарчук Анна Юріївна, адвокат Годня Антон Алнурович.

Порядок денний:

1. Про обрання секретаря засідання РАМК (доповідач Голова РАМК Рафальська І.В.).
2. Про обрання Секретаря Ради адвокатів міста Києва (доповідач Голова РАМК Рафальська І.В.).
3. Про затвердження Графіку чергувань членів РАМК щодо забезпечення гарантій, передбачених ст. 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» у період із 06.02.2015 р. по 20.04.2015 р. (доповідач член РАМК Степ'юк В.С.).
4. Про Комісію з оцінювання якості, повноти та своєчасності надання адвокатами безоплатної правової допомоги (доповідач член РАМК Репецький С.В.).
5. Про видачу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування особам як таким, що працювали не менше року протягом останніх двох помічником адвоката (доповідач член РАМК Лошаков Д.С.).
6. Про розгляд заяв про призначення стажування (доповідач член РАМК Савінова Н.А.).

7. Про розгляд заяви директора АО «Кириченко і Партнери» адвоката Годні Антона Алнуровича (Свідоцтво № 4633 від 27 вересня 2011 року) (доповідач Голова РАМК Рафальська І.В.).

Засідання відкрила Голова РАМК Рафальська Інна Владиславівна, яка повідомила присутніх про наявність кворуму, оскільки кількість зареєстрованих для участі у засіданні, а саме на підставі реєстраційного списку для участі у засіданні становить 18 членів РАМК із 21, що відповідно до вимог ч. 5 ст. 48 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та п. 7.8. Регламенту Ради адвокатів регіону (нова редакція), затвердженого рішення Ради адвокатів України від 25 жовтня 2014 року № 178, є підставою вважати засідання РАМК повноважним.

Голова РАМК оголосила Порядок денний засідання РАМК та запропонувала його затвердити.

Голосували: «За» - 18, «Проти» - 0.

Вирішили: Затвердити Порядок денний засідання РАМК.

1. Про обрання секретаря засідання РАМК.

Слухали: Голову РАМК Рафальську І.В., яка запропонувала обрати секретаря засідання РАМК та запропонувала для обрання секретарем засідання РАМК кандидатуру Корінної Надії Миколаївни.

Інших пропозицій не надійшло.

Голосували: «За» - 18, «Проти» - 0.

Вирішили: Обрати секретарем засідання РАМК Корінну Надію Миколаївну.

2. Про обрання Секретаря Ради адвокатів міста Києва.

Слухали: Голову РАМК Рафальську І.В., яка нагадала присутнім про те, що Секретар Ради адвокатів міста Києва Грабовський Юрій Леонідович був у складі членів РАМК, яким Конференція адвокатів міста Києва висловила недовіру та 24 січня 2015 року на підставі ч. 3 ст. 48 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» достроково відкликала його з посади (припинила його повноваження), а тому для подальшого належного функціонування РАМК згідно із вимогами ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» необхідно обрати Секретаря Ради адвокатів міста Києва.

Головою РАМК було запропоновано обрати Секретарем Ради адвокатів міста Києва Корінну Надію Миколаївну.

Інших пропозицій не надійшло.

Голосували: «За» - 18, «Проти» - 0.

Вирішили: Обрати Секретарем Ради адвокатів міста Києва Корінну Надію Миколаївну.

3. Про затвердження Графіку чергувань членів РАМК щодо забезпечення гарантій, передбачених ст. 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», у період із 06.02.2015р. по 20.04.2015р.

Слухали: члена РАМК Степ'юка В.С., який запропонував висловити зауваження та пропозиції до наданого проекту Графіку чергувань членів РАМК щодо забезпечення гарантій, передбачених ст. 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» у період із 06.02.2015р. по 20.04.2015р.

Члена РАМК Дробязко М.М., який висловив свої пропозиції щодо можливої зміни запропонованого Графіку.

Члена РАМК Іванова І.О., який запропонував оприлюднити Графік шляхом розміщення його на офіційному сайті РАМК.

Члена РАМК Сафронова В.А., який просив повідомити присутніх членів РАМК відповідальних за координацію діяльності чергувань членів РАМК щодо забезпечення гарантій, передбачених ст. 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Члена РАМК Степ'юка В.С., який повідомив присутніх членів РАМК, що координує діяльність чергувань членів РАМК, в першу чергу, він, у разі його відсутності Рафальська І.В., а у разі відсутності його та Рафальської І.В. – Іванов І.О. Одночасно, звернув увагу на те, що питанням організації резерву чергувань членів РАМК займається також він, а от щодо розподілу обов'язків у чергових групах головним у групі є адвокат – член РАМК, якого зазначено першим у списку групи за виключенням першої групи у складі Рафальської І.В., Мамалиги А.В. та Іванова І.О., де головним у групі є Іванов І.О.

Член РАМК Степ'юк В.С. запропонував затвердити Графік чергувань членів РАМК щодо забезпечення гарантій, передбачених ст. 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», у період із 06.02.2015р. по 20.04.2015р.

Голосували: «За» - 18, «Проти» - 0.

Вирішили: Затвердити Графік чергувань членів РАМК щодо забезпечення гарантій, передбачених ст. 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», у період із 06.02.2015р. по 20.04.2015р.

4. Про Комісію з оцінювання якості, повноти та своєчасності надання адвокатами безоплатної правової допомоги.

Слухали: члена РАМК Репецького С.В., який повідомив присутніх членів РАМК що є Головою Комісії з оцінювання якості, повноти та своєчасності надання адвокатами безоплатної правової допомоги, проте відповідно до вимог ч. 3 ст. 48 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» у зв'язку із обранням його 24 січня 2015 року на Конференції адвокатів міста Києва членом РАМК не може більше входити до цієї Комісії, а тому просить достроково відкликати його із Комісії з оцінювання якості, повноти та своєчасності надання адвокатами безоплатної правової допомоги.

Одночасно член РАМК Репецький С.В. запропонував дообрати до складу Комісії з оцінювання якості, повноти та своєчасності надання адвокатами безоплатної правової допомоги адвоката Куща Костянтина Федоровича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2849, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 29 березня 2007 року.

Під час обговорення пропозиції члена РАМК Репецького С.В. членами РАМК було запропоновано оголосити відкритий конкурс на заміщення посади члена Комісії з оцінювання якості, повноти та своєчасності надання адвокатами безоплатної правової допомоги із критеріями, передбаченими вимогами Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та п. 7.8. Регламенту Ради адвокатів регіону (нова редакція), затвердженого рішенням Ради адвокатів України від 25 жовтня 2014 року № 178. Оголошення розмістити на офіційному сайті РАМК із встановлення граничного терміну висування та само висування кандидатур – 10 березня 2015 року.

Голова РАМК запропонувала достроково відкликати адвоката Репецького Сергія Васильовича із Комісії з оцінювання якості, повноти та своєчасності надання адвокатами безоплатної правової допомоги.

Оголосити відкритий конкурс на заміщення посади члена Комісії з оцінювання якості, повноти та своєчасності надання адвокатами безоплатної правової допомоги із критеріями, передбаченими вимогами Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та п. 7.8. Регламенту Ради адвокатів регіону (нова редакція), затвердженого рішенням Ради адвокатів України від 25 жовтня 2014 року № 178, із встановлення граничного терміну висування та самовисування кандидатур – 10 березня 2015 року.

Голосували: «За» - 18, «Проти» - 0.

Вирішили: Достроково відкликати адвоката Репецького Сергія Васильовича із Комісії з оцінювання якості, повноти та своєчасності надання адвокатами безоплатної правової допомоги.

Оголосити відкритий конкурс на заміщення посади члена Комісії з оцінювання якості, повноти та своєчасності надання адвокатами безоплатної правової допомоги із критеріями, передбаченими вимогами Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та п. 7.8. Регламенту Ради адвокатів регіону (нова редакція), затвердженого рішенням Ради адвокатів України від 25 жовтня 2014 року № 178, із встановлення граничного терміну висування та самовисування кандидатур – 10 березня 2015 року.

5. Про видачу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування особам як таким, що працювали не менше року протягом останніх двох помічником адвоката.

Слухали: члена РАМК Лошакова Д.С., який повідомив що до РАМК надійшли заяви від Подоляк Аліни В'ячеславівни, Ніколаєнка Андрія Леонідовича, Холоденко Анни Олександрівни, Черненко Вікторії Анатоліївни, Кухарчук Анни Юріївни про видачу свідоцтва про право на заняття

адвокатською діяльністю без проходження стажування на підставі ч. 5 ст. 10 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Також члена РАМК Лошаков Д.С. доповів, що надані документи від Подоляк Аліни В'ячеславівни, Ніколаєнка Андрія Леонідовича, Холоденко Анни Олександрівни та Черненко Вікторії Анатоліївни відповідають вимогам ч. 5 ст. 10 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», а отже є всі підстави прийняти рішення про видачу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування Подоляк А.В., Ніколаєнка А.Л., Холоденко А.О. та Черненко В.А., а от щодо особи Кухарчук Анни Юріївни, то надані нею документи не дають підстав про видачу їй свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування, оскільки на день звернення нею до РАМК із заявою про допуск до складення кваліфікаційного іспиту Кухарчук А.Ю. мала стаж роботи помічника адвоката менше одного року, а саме неповних 9 (дев'ять) місяців за останні два роки до подання заяви, а отже є всі підстави для прийняти рішення про відмову Кухарчук А.Ю. у видачі їй свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Подоляк Аліну В'ячеславівну, якій члени РАМК ставили питання.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про видачу Подоляк Аліні В'ячеславівні свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голосували: «За» - 18, «Проти» - 0.

Вирішили: Видати Подоляк Аліні В'ячеславівні свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голова РАМК запропонувала Подоляк Аліні В'ячеславівні скласти перед РАМК Присягу адвоката України.

Подоляк Аліною В'ячеславівною складено перед РАМК Присягу адвоката України.

Ніколаєнка Андрія Леонідовича, якому члени РАМК ставили питання.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про видачу Ніколаєнку Андрію Леонідовичу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голосували: «За» - 18, «Проти» - 0.

Вирішили: Видати Ніколаєнку Андрію Леонідовичу свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голова РАМК запропонувала Ніколаєнку Андрію Леонідовичу скласти перед РАМК Присягу адвоката України.

Ніколаєнком Андрієм Леонідовичем складено перед РАМК Присягу адвоката України.

Холоденко Тетяну Олександрівну, якій члени РАМК ставили питання.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про видачу Холоденко Тетяні Олександрівні свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голосували: «За» - 17, «Проти» - 1.

Вирішили: Видати Холоденко Тетяні Олександрівні свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голова РАМК запропонувала Холоденко Тетяні Олександрівні скласти перед РАМК Присягу адвоката України.

Холоденко Тетяною Олександрівною складено перед РАМК Присягу адвоката України.

Черненко Вікторію Анатоліївну, якій члени РАМК ставили питання.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про видачу Черненко Вікторії Анатоліївні свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голосували: «За» - 17, «Проти» - 1.

Вирішили: Видати Черненко Вікторії Анатоліївні свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голова РАМК запропонувала Черненко Вікторії Анатоліївні скласти перед РАМК Присягу адвоката України.

Черненко Вікторією Анатоліївною складено перед РАМК Присягу адвоката України.

Кухарчук Анну Юріївну, якій члени РАМК ставили питання.

Членом РАМК Лошаковим Д.С. було роз'яснено Кухарчук А.Ю. про те, що надані нею документи не дають підстав про видачу їй свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування на підставі положення ч. 5 ст. 10 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», оскільки на день звернення нею до РАМК із заявою про допуск до складення кваліфікаційного іспиту Кухарчук А.Ю. мала стаж роботи помічника адвоката менше одного року, а саме неповних 9 (дев'ять) місяців за останні два роки до подання заяви. Крім того, членом РАМК Лошаковим Д.С. було також роз'яснено Кухарчук А.Ю. положення Розділу 12 «Звільнення від стажування» Положення про організацію та порядок проходження стажування для отримання особою свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, затверджене Рішенням Ради адвокатів України № 81 від 16 2013 року із внесеними змінами.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про відмову у видачі Кухарчук Анні Юріївні свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування та запропонувати Кухарчук А.Ю. звернутися до РАМК із заявою про призначення стажування.

Голосували: «За» - 18, «Проти» - 0.

Вирішили: Відмовити Кухарчук Анні Юріївні у видачі свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування та запропонувати Кухарчук А.Ю. звернутися до РАМК із заявою про призначення стажування.

6. Про розгляд заяви про призначення стажування.

Слухали: члена РАМК Савінову Н.А., яка повідомила присутніх членів РАМК, що до РАМК надійшли заяви про призначення стажування від осіб, які

успішно склали кваліфікаційний іспит та мають дійсне свідоцтво про його складення, а саме від Антоненко Анни Олександрівни, Асатряна Тіграна Леваєвича, Данилової Вікторії Віталіївни, Данилюк Наталії Володимирівни, Камишевої Каріни Вікторівни, Когутенко Марини Геннадіївни, Крилача Олександра Івановича, Кушнарєнка Дмитра Віталійовича, Лубяниченка Володимира Олександровича, Машковської Марини Василівни, Рогачової Альфії Каберівни, Сторожика Анатолія Володимировича, Субботіна В'ячеслава Миколайовича.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання щодо допуску до стажування, а відповідно задоволення заяв про призначення стажування від осіб, які успішно склали кваліфікаційний іспит та мають дійсне свідоцтво про його складення, а саме Антоненко Анни Олександрівни, Асатряна Тіграна Леваєвича, Данилової Вікторії Віталіївни, Данилюк Наталії Володимирівни, Камишевої Каріни Вікторівни, Когутенко Марини Геннадіївни, Крилача Олександра Івановича, Кушнарєнка Дмитра Віталійовича, Лубяниченка Володимира Олександровича, Машковської Марини Василівни, Рогачової Альфії Каберівни, Сторожика Анатолія Володимировича, Субботіна В'ячеслава Миколайовича.

Призначити адвокатів – керівників стажування:

Антоненко Анні Олександрівні – адвоката Старосту Івана Івановича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3359, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 29 травня 2008 року;

Асатряну Тіграну Леваєвичу – адвоката Романчу Романа Петровича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2504, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 17 березня 2006 року;

Данилової Вікторії Віталіївни – адвоката Меркулову Ларису Анатоліївну, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2885, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 26 квітня 2007 року;

Данилюк Наталії Володимирівни – адвоката Калиту Надію Василівну, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 532 видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 31 березня 1994 року;

Камишевої Каріни Вікторівни – адвоката Маслака Олександра Івановича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1128, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 30 січня 1998 року;

Когутенко Марині Геннадіївни – адвоката Овода Романа Віталійовича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2342, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 22 листопада 2005 року;

Крилачу Олександру Івановичу – адвоката Кальну Олену Петрівну, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2916, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 31 травня 2007 року;

Кушнаренку Дмитру Віталійовичу – адвоката Шевченко Тетяну Андріївну, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 194, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 20 січня 1994 року;

Лубяниченку Володимирі Олександровичу – адвоката Павлюха Богдана Ярославовича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2653, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 22 червня 2006 року;

Машковській Марині Василівні – адвоката Кальну Олену Петрівну, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2916, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 31 травня 2007 року;

Рогачовій Альфії Каберівні – адвоката Маслака Олександра Івановича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1128, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 30 січня 1998 року;

Сторожнику Анатолію Володимировичу – адвоката Петлицького Ярослава Анатолійовича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1861, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 11 грудня 2003 року;

Субботіну В'ячеславу Миколайовичу – адвоката Титикала Романа Сергійовича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2845, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 22 лютого 2007 року.

Голосували: «За» - 18, «Проти» - 0.

Вирішили: Допустити до стажування, а відповідно задовольнити заяви про призначення стажування від осіб, які успішно склали кваліфікаційний іспит та мають дійсне свідоцтво про його складення, а саме Антоненко Анну Олександрівну, Асатряна Тіграна Леваевича, Данилову Вікторію Віталіївну, Данилюк Наталію Володимирівну, Камишеву Каріну Вікторівну, Когутенко Марину Геннадіївну, Крилачу Олександра Івановича, Кушнарєнка Дмитра Віталійовича, Лубяниченка Володимира Олександровича, Машковську Марину Василівну, Рогачову Альфію Каберівну, Сторожика Анатолія Володимировича, Субботіна В'ячеслава Миколайовича.

Призначити адвокатів – керівників стажування:

Антоненко Анні Олександрівні – адвоката Старосту Івана Івановича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3359, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 29 травня 2008 року;

Асатрян Тіграну Леваєвичу – адвоката Романчу Романа Петровича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2504, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 17 березня 2006 року;

Даниловій Вікторії Віталіївні – адвоката Меркулову Ларису Анатоліївну, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2885, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 26 квітня 2007 року;

Данилюк Наталії Володимирівни – адвоката Калиту Надію Василівну, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 532 видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 31 березня 1994 року;

Камишевій Карині Вікторівні – адвоката Маслака Олександра Івановича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1128, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 30 січня 1998 року;

Когутенко Марині Геннадіївні – адвоката Овода Романа Віталійовича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2342, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 22 листопада 2005 року;

Крилячу Олександру Івановичу – адвоката Кальну Олену Петрівну, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2916, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 31 травня 2007 року;

Кушнаренку Дмитру Віталійовичу – адвоката Шевченко Тетяну Андріївну, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 194, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 20 січня 1994 року;

Лубяниченку Володимирі Олександровичу – адвоката Павлюха Богдана Ярославовича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2653, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 22 червня 2006 року;

Машковській Марині Василівні – адвоката Кальну Олену Петрівну, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2916, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 31 травня 2007 року;

Рогачовій Альфії Каберівні – адвоката Маслака Олександра Івановича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1128, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 30 січня 1998 року;

Сторожіку Анатолію Володимировичу – адвоката Петлицького Ярослава Анатолійовича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1861, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 11 грудня 2003 року;

Субботіну В'ячеславу Миколайовичу – адвоката Титикала Романа Сергійовича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2845, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 22 лютого 2007 року.

7. Про розгляд заяви директора АО «Кириченко і Партнери» адвоката Годні Антона Алнуровича (Свідоцтво № 4633 від 27 вересня 2011 року).

Слухали: Голову РАМК Рафальську І.В., яка повідомила присутніх членів РАМК про те, до РАМК звернувся адвокат Годня Антон Алнурович (Свідоцтво № 4633 від 27 вересня 2011 року) із проханням надання допомоги із врегулювання питання із партнером колегою адвокатом Кириченком Миколою Олексійовичем (Свідоцтво № 2918 від 31 травня 2007 року) щодо припинення діяльності АО «Кириченко і Партнери» шляхом ліквідації.

Адвоката Годню А.А., який був запрошений на засідання РАМК та який розповів присутнім на засіданні членами РАМК про те, що він є директором АО «Кириченко і Партнери», а також членом вказаного об'єднання разом із адвокатом Кириченком Миколою Олексійовичем, із яким вже тривалий час веде переговори щодо припинення діяльності АО «Кириченко і Партнери» шляхом ліквідації, проте адвокат Кириченко М.О. не погоджується на вказану пропозицію.

Голову РАМК, яка запропонувала поставити на голосування питання щодо можливості розглянути порушене питання на наступному засіданні РАМК на підставі письмової заяви, поданої адвокатом Годнею А.А. до РАМК, за участі адвоката Годні А.А. та адвоката Кириченка М.О.

Голосували: «За» - 18, «Проти» - 0.

Вирішили: Розглянути питання стосовно звернення адвоката Годні Антона Алнуровича (Свідоцтво № 4633 від 27 вересня 2011 року) із проханням надання допомоги із врегулювання питання із партнером колегою адвокатом Кириченком Миколою Олексійовичем (Свідоцтво № 2918 від 31 травня 2007 року) щодо припинення діяльності АО «Кириченко і Партнери» шляхом ліквідації на наступному засіданні РАМК на підставі письмової заяви, поданої адвокатом Годнею А.А. до РАМК, за участі адвоката Годні А.А. та адвоката Кириченка М.О.

Головою РАМК Рафальською І.В. та членами РАМК Сірим М.І., Івановим І.О., Савіною Н.А. було запропоновано доповнити Порядок денним наступними питаннями:

8. Про звернення до Комітет Верховної Ради України VIII скликання з питань правової політики та правосуддя (доповідачі Голова РАМК Рафальська І.В., член РАМК Сірий М.І.).

9. Про надання повноважень РАМК членам Ради адвокатів на складання адміністративних протоколів за статтею 212³ - у частині, що стосується

порушення права на інформацію відповідно до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (доповідач член РАМК Іванов І.О.).

10. Про розгляд заяви адвоката Мороза А.С. про призначення керівником стажування (доповідач член РАМК Савінова Н.А.).

11. Про розгляд заяви Кухарчук А.Ю. про призначення стажування (доповідач член РАМК Савінова Н.А.).

Голосували: «За» - 18, «Проти» - 0.

Вирішили: Доповнити Порядок денним наступними питаннями:

8. Про звернення до Комітет Верховної Ради України VIII скликання з питань правової політики та правосуддя (доповідачі Голова РАМК Рафальська І.В., член РАМК Сірий М.І.).

9. Про надання повноважень РАМК членам Ради адвокатів на складання адміністративних протоколів за статтею 212³ - у частині, що стосується порушення права на інформацію відповідно до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (доповідач член РАМК Іванов І.О.).

10. Про розгляд заяви адвоката Мороза А.С. про внесення запису до Реєстру керівників стажування (доповідач член РАМК Савінова Н.А.).

11. Про розгляд заяви Кухарчук А.Ю. про призначення стажування (доповідач член РАМК Савінова Н.А.).

8. Про звернення до Комітету Верховної Ради України VIII скликання з питань правової політики та правосуддя.

Слухали: Голову РАМК Рафальську І.В., члена РАМК Сірого М.І. щодо необхідності звернення РАМК до Комітету Верховної Ради України VIII скликання з питань правової політики та правосуддя стосовно неможливості прийняття поданого на розгляд Народним депутатом України VIII скликання Лапіним І.О. проекту Закону про внесення змін до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (щодо статусу і гарантій адвокатської діяльності та формування органів адвокатського самоврядування) № 1794 від 19 січня 2015 року у запропонованій Народним депутатом України редакції, оскільки вказаний законопроект не тільки не відповідає демократичним принципам, міжнародним стандартам у галузі та за своєю сутністю містить протиріччя ідеології принципів діяльності адвокатури, але й загалом не обговорювався адвокатською спільнотою.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання щодо необхідності звернення РАМК до Комітету Верховної Ради України VIII скликання з питань правової політики та правосуддя стосовно неможливості прийняття поданого на розгляд Народним депутатом України VIII скликання Лапіним І.О. проекту Закону про внесення змін до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (щодо статусу і гарантій адвокатської діяльності та формування органів адвокатського самоврядування) № 1794 від 19 січня 2015 року у запропонованій Народним депутатом України редакції, оскільки вказаний законопроект не тільки не відповідає демократичним принципам, міжнародним стандартам у галузі та за своєю сутністю містить

протиріччя ідеології принципів діяльності адвокатури, але й загалом не обговорювався адвокатською спільнотою.

Голосували: «За» - 18, «Проти» - 0.

Вирішили: Звернутися від імені РАМК до Комітету Верховної Ради України VIII скликання з питань правової політики та правосуддя стосовно неможливості прийняття поданого на розгляд Народним депутатом України VIII скликання Лапіним І.О. проекту Закону про внесення змін до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (щодо статусу і гарантій адвокатської діяльності та формування органів адвокатського самоврядування) № 1794 від 19 січня 2015 року у запропонованій Народним депутатом України редакції, оскільки вказаний законопроект не тільки не відповідає демократичним принципам, міжнародним стандартам у галузі та за своєю сутністю містить протиріччя ідеології принципів діяльності адвокатури, але й загалом не обговорювався адвокатською спільнотою.

9. Про надання повноважень РАМК членам Ради адвокатів на складання адміністративних протоколів за статтею 212³ - у частині, що стосується порушення права на інформацію відповідно до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Слухали: члена РАМК Іванова І.В., який повідомив присутніх членів РАМК, що у зв'язку із тим, що у складі членів РАМК, яким Конференція адвокатів міста Києва висловила недовіру та 24 січня 2015 року на підставі ч. 3 ст. 48 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» достроково відкликала їх з посади (припинила його повноваження), були члени Ради, яких РАМК уповноважувала на складання адміністративних протоколів за статтею 212³ - у частині, що стосується порушення права на інформацію відповідно до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», виникла необхідність з метою подальшого належного виконання РАМК свої обов'язків щодо складання адміністративних протоколів у встановленні чинним законодавством терміни додатково уповноважити членів РАМК на здійснення зазначених дій.

Самовисування – член РАМК Брицька Анна Миколаївна та член РАМК Репецький Сергій Васильович.

Голову РАМК, яка запропонувала додатково уповноважити членів Ради адвокатів Брицьку Анну Миколаївну та Репецького Сергія Васильовича на складання адміністративних протоколів за статтею 212³ - у частині, що стосується порушення права на інформацію відповідно до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Голосували: «За» - 18, «Проти» - 0.

Вирішили: Додатково уповноважити членів РАМК Брицьку Анну Миколаївну та Репецького Сергія Васильовича на складання адміністративних протоколів за статтею 212³ - у частині, що стосується порушення права на інформацію відповідно до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

10. Про розгляд заяви адвоката Мороза А.С. про внесення запису до Реєстру керівників стажування.

Слухали: члена РАМК Савінову Н.А., яка повідомила присутніх членів РАМК, що до РАМК надійшли заява від адвоката Мороза Анатолія Степановича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1191, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 16 липня 1998 року, про внесення про нього запису до Реєстру керівників стажування та відкрити для нього 3 (три) вакантних місця стажистів.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання щодо задоволення на підставі ч. 3 ст. 10 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» заяви адвоката Мороза Анатолія Степановича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1191, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 16 липня 1998 року, а відповідно внести про нього запис до Реєстру керівників стажування та відкрити для нього 3 (три) вакантних місця стажистів.

Голосували: «За» - 18, «Проти» - 0.

Вирішили: Внести на підставі ч. 3 ст. 10 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» про адвоката Мороза Анатолія Степановича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1191, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 16 липня 1998 року, запис до Реєстру керівників стажування та відкрити для адвоката Мороза А.С. 3 (три) вакантних місця стажистів.

11. Про розгляд заяви Кухарчук А.Ю. про призначення стажування.

Слухали: члена РАМК Савінову Н.А., яка повідомила присутніх членів РАМК, що до РАМК надійшли заяви про призначення стажування від особи, яка успішно склала кваліфікаційний іспит та має дійсне свідоцтво про його складення, а саме від Кухарчук Анни Юріївни.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування щодо допуску до стажування, а відповідно задоволення заяви про призначення стажування від особи, яка успішно склала кваліфікаційний іспит та має дійсне свідоцтво про його складення, а саме Кухарчук Анну Юріївну.

Призначити керівника стажування Кухарчук Анні Юріївні – адвоката Мороза Анатолія Степановича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1191, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 16 липня 1998 року.

Голосували: «За» - 18, «Проти» - 0.

Вирішили: Допустити до стажування, а відповідно задовольнити заяву про призначення стажування від особи, яка успішно склала кваліфікаційний іспит та має дійсне свідоцтво про його складення, а саме Кухарчук Анну Юріївну.

Призначити керівника стажування Кухарчук Анні Юріївні – адвоката Мороза Анатолія Степановича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською

діяльністю № 1191, видане Київською міською кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури 16 липня 1998 року.

Голова РАМК Рафальська Інна Владиславівна повідомила, що Порядок денний засідання РАМК вичерпано, а тому запропонувала закрити засідання РАМК.

Голосували: «За» - 18, «Проти» - 0.

Вирішили: Закрити засідання РАМК.

Голова РАМК



І.В. Рафальська

Секретар РАМК

Н.М. Корінна