

ПРОТОКОЛ № 33
засідання Ради адвокатів міста Києва

м. Київ

21 травня 2015 року

Місце проведення: вул. Білоруська, 30, м. Київ

Час початку засідання: 17 год. 00 хв.

Час закінчення засідання: 20 год. 30 хв.

Присутні: Голова РАМК – Рафальська Інна Владиславівна, Секретар РАМК – Корінна Надія Миколаївна, члени РАМК – Брицька Анна Миколаївна, Гревцова Радмила Юріївна, Дідовець Юрій Вікторович, Дробязко Микола Миколайович, Іванов Ігор Олександрович, Кілічава Тетяна Михайлівна, Клочков Володимир Володимирович, Кравець Ростислав Юрійович, Лошаков Дмитро Сергійович, Мамалига Андрій Володимирович, Репецький Сергій Васильович, Савінова Наталія Андріївна, Сафронов Валерій Аркадійович, Степ'юк Валентин Сергійович, Турський Володимир Миколайович.

Запрошені: адвокат Меркулова Лариса Анатоліївна, адвокат Якімов Володимир Володимирович, Падецький Олександр Анатолійович, Громлюк Дмитро Дмитрович, Рогівська Світлана Андріївна, Лішик Інна Борисівна, Михалюк Олег Ігорович, Турська Олена Марківна, Утіралов Тарас Леонідович, Тищенко Валерія Сергіївна, Бердан Ігор Юрійович, Бойко Сергій Олександрович, Бойченко Олександр Вікторович, Олійник Ігор Володимирович, Савчак Олена Василівна.

Порядок денний:

1. Про розгляд заяв адвоката Тимківа Я.І. та Падецького О.А. (доповідач Секретар РАМК Корінна Н.М.).

2. Про прийняття рішення про видачу свідоцтв про право на заняття адвокатською діяльністю особам, які звернулися до КДКА м. Києва із заявою про допуск до складання кваліфікаційного іспиту у період з 16 серпня 2012 року до 16 лютого 2013 року (доповідач Голова РАМК Рафальська І.В.).

3. Про видачу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування особам як таким, що працювали не менше року протягом останніх двох помічником адвоката (доповідач член РАМК Лошаков Д.С.).

4. Про розгляд звіту стажиста і висновку керівника стажування – адвоката про виконання індивідуального плану стажування та прийняття відповідного рішення (доповідач член РАМК Савінова Н.А.).

5. Про розгляд заяв адвокатів про внесення запису до Реєстру керівників стажування (доповідач член РАМК Савінова Н.А.).

6. Про розгляд заяв про призначення стажування (доповідач член РАМК Савінова Н.А.).

7. Про розгляд заяви адвоката Новоселецької Оксани Анатоліївни, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3395, видане КМКДКА 26 червня 2008 року (доповідач Секретар РАМК Корінна Н.М.).

8. Про затвердження Графіку чергувань членів РАМК щодо забезпечення гарантій, передбачених ст. 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (доповідач член РАМК Степ'юк В.С.).

9. Про розгляд звернення адвоката Меркулової Лариси Анатоліївни, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2885, видане КМКДКА 26 квітня 2007 року (доповідач адвокат Меркулова Л.А.).

10. Про компенсацію коштів за сплачені судові збори в інтересах Ради адвокатів міста Києва та погодження сплати всіх судових зборів в інтересах Ради адвокатів міста Києва за рахунок Ради адвокатів міста Києва (доповідач Секретар РАМК Корінна Н.М.).

Засідання відкрила Голова РАМК Рафальська Інна Владиславівна, яка повідомила присутніх про наявність кворуму, оскільки кількість зареєстрованих для участі у засіданні, а саме на підставі реєстраційного списку для участі у засіданні становить 17 членів РАМК із 21, що відповідно до вимог ч. 5 ст. 48 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та п. 7.8. Регламенту Ради адвокатів регіону (нова редакція), затвердженого рішення Ради адвокатів України від 25 жовтня 2014 року № 178, є підставою вважати засідання РАМК повноважним.

Голова РАМК оголосила Порядок денний засідання РАМК та запропонувала його затвердити.

Голосували: «За» - 17, «Проти» - 0.

Вирішили: Затвердити Порядок денний засідання РАМК.

1. Про розгляд заяв адвоката Тимківа Я.І. та Падецького О.А.

Слухали: Секретаря РАМК Корінну Н.М., яка повідомила присутніх членів РАМК про те, що до РАМК звернулися із заявами адвокат Тимків Ярослав Іванович, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3471 видане КМКДКА 25 вересня 2008 року, та Падецький Олександр Анатолійович із проханням доповнити відомості Єдиного реєстру адвокатів України даними про помічника адвоката Тимківа Ярослава Івановича – Падецького Олександра Анатолійовича.

Під час обговорення вищевказаного питання членами РАМК було встановлено, що Падецький Олександр Анатолійович закінчив у 2015 році Національну академію внутрішніх справ за напрямом підготовки «Правознавство» та здобув кваліфікацію бакалавра. Проте, відповідно до вимог ч. 1 ст. 16 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокат може мати помічників з числа осіб, які мають повну вищу юридичну освіту, а згідно із вимогами Закону України «Про вищу освіту», кваліфікація бакалавра

за напрямом підготовки «Правознавство» не є повною вищою юридичною освітою а отже немає підстав для внесення даних про помічника адвоката Тимківа Ярослава Івановича – Падецького Олександра Анатолійовича до Єдиного реєстру адвокатів України.

Голова РАМК Рафальська І.В. запропонувала поставити на голосування про відмову у внесенні даних про помічника адвоката Тимківа Ярослава Івановича – Падецького Олександра Анатолійовича до Єдиного реєстру адвокатів України.

Голосували: «За» - 17, «Проти» - 0.

Вирішили: Відмовити у внесенні даних про помічника адвоката Тимківа Ярослава Івановича – Падецького Олександра Анатолійовича до Єдиного реєстру адвокатів України.

2. Про прийняття рішення про видачу свідоцтв про право на заняття адвокатською діяльністю особам, які звернулися до КДКА м. Києва із заявою про допуск до складання кваліфікаційного іспиту у період з 16 серпня 2012 року до 16 лютого 2013 року.

Слухали: Голову РАМК Рафальську І.В., яка поставила на обговорення питання щодо прийняття рішень на підставі рішення Ради адвокатів України № 215 від 27 вересня 2013 року про видачу свідоцтв про право на заняття адвокатською діяльністю особам, які звернулися до КДКА м. Києва із заявою про допуск до складання кваліфікаційного іспиту у період з 16 серпня 2012 року до 16 лютого 2013 року, а саме: Громлюку Дмитру Дмитровичу, заяву до КДКА м. Києва подано 05 грудня 2012 року, та Рогівській Світлані Андріївні, заяву до КДКА м. Києва подано 19 вересня 2012 року, які склали кваліфікаційний іспит, підтвердженням чого є відповідні свідоцтва про складання кваліфікаційного іспиту, видані КДКА м. Києва відповідно до ч. 3 ст. 9 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», та відповідні витяги із реєстру осіб, які до 16 лютого 2013 року звернулися із заявою про складання кваліфікаційного іспиту до КДКА м. Києва, підписані Головою КДКА, скріплені печаткою цієї комісії та передані до РАМК.

Громлюка Дмитра Дмитровича, якому члени РАМК ставили питання.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про видачу Громлюку Дмитру Дмитровичу на підставі рішення Ради адвокатів України № 215 від 27 вересня 2013 року свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю як такому, що звернувся до КДКА м. Києва із заявою про допуск до складання кваліфікаційного іспиту у період з 16 серпня 2012 року до 16 лютого 2013 року.

Голосували: «За» - 16, «Проти» - 1.

Вирішили: Видати Громлюку Дмитру Дмитровичу на підставі рішення Ради адвокатів України № 215 від 27 вересня 2013 року свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю як такому, що звернувся до КДКА м. Києва із заявою про допуск до складання кваліфікаційного іспиту у період з 16 серпня 2012 року до 16 лютого 2013 року.

Голова РАМК запропонувала Громлюку Дмитру Дмитровичу скласти перед РАМК Присягу адвоката України.

Громлюком Дмитром Дмитровичем складено перед РАМК Присягу адвоката України.

Рогівську Світлану Андріївну, якій члени РАМК ставили питання.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про видачу Рогівській Світлані Андріївні на підставі рішення Ради адвокатів України № 215 від 27 вересня 2013 року свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю як такому, що звернувся до КДКА м. Києва із заявою про допуск до складання кваліфікаційного іспиту у період з 16 серпня 2012 року до 16 лютого 2013 року.

Голосували: «За» - 16, «Проти» - 1.

Вирішили: Видати Рогівській Світлані Андріївні на підставі рішення Ради адвокатів України № 215 від 27 вересня 2013 року свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю як такому, що звернувся до КДКА м. Києва із заявою про допуск до складання кваліфікаційного іспиту у період з 16 серпня 2012 року до 16 лютого 2013 року.

Голова РАМК запропонувала Рогівській Світлані Андріївні скласти перед РАМК Присягу адвоката України.

Рогівською Світланою Андріївною складено перед РАМК Присягу адвоката України.

3. Про видачу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування особам як таким, що працювали не менше року протягом останніх двох помічником адвоката.

Слухали: члена РАМК Лошакова Д.С., який повідомив що до РАМК надійшли заяви від Лішик Інни Борисівни, Михалюка Олега Ігоровича, Турської Олени Марківни, Утіралова Тараса Леонідовича, Тищенко Валерії Сергіївни, Бердана Ігоря Юрійовича, Бойка Сергія Олександровича, Бойченка Олександра Вікторовича, Олійника Ігоря Володимировича, Савчак Олени Василівни, про видачу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування на підставі ч. 5 ст. 10 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Також член РАМК Лошаков Д.С. доповів, що надані документи від Лішик Інни Борисівни, Михалюка Олега Ігоровича, Турської Олени Марківни, Утіралова Тараса Леонідовича та Тищенко Валерії Сергіївни відповідають вимогам ч. 5 ст. 10 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», а отже є всі підстави прийняти рішення про видачу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування Лішик І.Б., Михалюку О.І., Турській О.М., Утіралову Т.Л. та Тищенко В.С.

Лішик Інну Борисівну, якій члени РАМК ставили питання.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про видачу Лішик Інні Борисівні свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голосували: «За» - 17, «Проти» - 0.

Вирішили: Видати Лішик Інні Борисівні свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голова РАМК запропонувала Лішик Інні Борисівні скласти перед РАМК Присягу адвоката України.

Лішик Інною Борисівною складено перед РАМК Присягу адвоката України.

Михалюка Олега Ігоровича, якому члени РАМК ставили питання.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про видачу Михалюку Олегу Ігоровичу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голосували: «За» - 17, «Проти» - 0.

Вирішили: Видати Михалюку Олегу Ігоровичу свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голова РАМК запропонувала Михалюку Олегу Ігоровичу скласти перед РАМК Присягу адвоката України.

Михалюком Олегом Ігоровичем складено перед РАМК Присягу адвоката України.

Турську Олену Марківну, якій члени РАМК ставили питання.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про видачу Турській Олені Марківні свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голосували: «За» - 17, «Проти» - 0.

Вирішили: Видати Турській Олені Марківні свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голова РАМК запропонувала Турській Олені Марківні скласти перед РАМК Присягу адвоката України.

Турською Оленою Марківною складено перед РАМК Присягу адвоката України.

Утіралова Тараса Леонідовича, якому члени РАМК ставили питання.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про видачу Утіралову Тарасу Леонідовичу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голосували: «За» - 17, «Проти» - 0.

Вирішили: Видати Утіралову Тарасу Леонідовичу свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голова РАМК запропонувала Утіралову Тарасу Леонідовичу скласти перед РАМК Присягу адвоката України.

Утіраловим Тарасом Леонідовичем складено перед РАМК Присягу адвоката України.

Тищенко Валерію Сергіївну, якій члени РАМК ставили питання.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про видачу Тищенко Валерії Сергіївні свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голосували: «За» - 17, «Проти» - 0.

Вирішили: Видати Тищенко Валерії Сергіївні свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голова РАМК запропонувала Тищенко Валерії Сергіївні скласти перед РАМК Присягу адвоката України.

Тищенко Валерією Сергіївною складено перед РАМК Присягу адвоката України.

Також член РАМК Лошаков Д.С. доповів, що надані документи від Бердана Ігоря Юрійовича, помічника адвоката Москаленко Анастасії Володимирівни АБ «Москаленко і партнери», стаж роботи 1 рік, потребують обговорення, оскільки відомості про адвоката Москаленко А.В. на сайті НААУ відсутні, є відомості на сайті РАМК, відомості про включення до ЄРАУ про помічника відсутні. Інші документи належним чином оформлені. Крім того, кандидат є громадянином РФ, адвокатом в РФ.

Бердана Ігоря Юрійовича, якому члени РАМК ставили питання.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про видачу Бердану Ігорю Юрійовичу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голосували: «За» - 16, «Проти» - 1.

Вирішили: Видати Бердану Ігорю Юрійовичу свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голова РАМК запропонувала Бердану Ігорю Юрійовичу скласти перед РАМК Присягу адвоката України.

Берданом Ігорем Юрійовичем складено перед РАМК Присягу адвоката України.

Також член РАМК Лошаков Д.С. доповів, що надані документи від Бойка Сергія Олександровича, помічника адвоката Маловичко Ірини Леонідівни, АО «Адвокатська фірма «Захист», потребують обговорення, оскільки відомості про адвоката Маловичко І.Л. на сайті НААУ відсутні, є відомості на сайті РАМК, відомості про включення до ЄРАУ про помічника відсутні. Інші документи належним чином оформлені. Крім того, ЗП на місяць складала в основному 65,81 грн.

Бойка Сергія Олександровича, якому члени РАМК ставили питання.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування про відкладення розгляду питання про видачу Бойку Сергію Олександровичу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування до наступного засідання РАМК для подання Бойком С.О. додаткових документів.

Голосували: «За» - 17, «Проти» - 0.

Вирішили: Відкласти розгляд питання про видачу Бойку Сергію Олександровичу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування до наступного засідання РАМК для подання Бойком С.О. додаткових документів.

Також член РАМК Лошаков Д.С. доповів, що надані документи від Бойченка Олександра Вікторовича, помічника адвоката Макаренка Андрія Миколайовича, АО «АФ «Александров та партнери», стаж роботи більше року,

потребують обговорення, оскільки відомості про помічника адвоката в ЄРАУ відсутні. Інші документи належним чином оформлені.

Бойченка Олександра Вікторовича, якому члени РАМК ставили питання.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про видачу Бойченку Олександровичу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голосували: «За» - 17, «Проти» - 0.

Вирішили: Видати Бойченку Олександровичу свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голова РАМК запропонувала Бойченку Олександровичу скласти перед РАМК Присягу адвоката України.

Бойченком Олександром Вікторовичем складено перед РАМК Присягу адвоката України.

Також член РАМК Лошаков Д.С. доповів, що надані документи від Олійника Ігоря Володимировича, помічника адвоката Симбірської Єлизавети Володимирівни, стаж роботи трохи більше одного року, потребують обговорення, оскільки в копії договору з адвокатом є незастережні рукописні зміни.

Олійника Ігоря Володимировича, якому члени РАМК ставили питання.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про видачу Олійнику Ігорю Володимировичу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голосували: «За» - 17, «Проти» - 0.

Вирішили: Видати Олійнику Ігорю Володимировичу свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голова РАМК запропонувала Олійнику Ігорю Володимировичу скласти перед РАМК Присягу адвоката України.

Олійником Ігорем Володимировичем складено перед РАМК Присягу адвоката України.

Також член РАМК Лошаков Д.С. доповів, що надані документи від Савчак Олени Василівни, помічника адвоката Савчака Ярослава Олеговича, АБ «Савчак», потребують обговорення, оскільки виявлені недоліки – відсутня довідка ПФ за 2013 рік, кандидат обіцяла довідку надати додатково на засідання РАМК. Згідно сайту НААУ адвокат Савчака Ярослав Олегович здійснює індивідуальну адвокатську діяльність. Згідно відомостей сайту РАМК вид діяльності: АБ.

Савчак Олену Василівну, якій члени РАМК ставили питання.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про видачу Савчак Олені Василівні свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голосували: «За» - 17, «Проти» - 0.

Вирішили: Видати Савчак Олені Василівні свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю без проходження стажування.

Голова РАМК запропонувала Савчак Олені Василівні скласти перед РАМК Присягу адвоката України.

Савчак Оленою Василівною складено перед РАМК Присягу адвоката України.

4. Про розгляд звіту стажиста і висновку керівника стажування – адвоката про виконання індивідуального плану стажування та прийняття відповідного рішення.

Слухали: члена РАМК Савінову Н.А., яка повідомила присутніх членів РАМК, що до РАМК подано адвокатом – керівником стажування звіт про оцінку стажування стажиста за результатами проходження стажування, а тому на підставі ч. 7 ст. 10 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» необхідно надати вказаному звіту оцінку, за результатами якої прийняти одне із двох рішень: про видачу особі свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю або про продовження стажування на строк від одного до трьох місяців.

Крім того, член РАМК Савінова Н.А. повідомила, що на засідання РАМК прибув адвокат – керівника стажування та його стажер.

Голову РАМК, яка запропонувала заслухати адвоката Якімова Володимира Володимировича – керівника стажування та його стажера Залуського Юрія Юрійовича, надати оцінку наданому до РАМК звіту керівника стажування про оцінку стажування стажера за результатами проходження стажування та прийняти відповідні рішення.

Адвоката Якімова Володимира Володимировича та його стажера Залуського Юрія Юрійовича про оцінку стажування стажиста за результатами проходження стажування, яким члени РАМК ставили питання.

Секретаря РАМК Корінну Н.М., яка повідомила що за результатами ознайомлення із звітом керівника стажування Якімова В.В. про оцінку стажування стажиста Залуського Ю.Ю. та відповідними додатками до звіту принципових зауважень, а також підстав для прийняття рішення про продовження стажування не має.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про видачу Залуському Юрію Юрійовичу на підставі п. 1 ч. 7 ст. 10 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» за оцінкою результатів стажування свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю.

Голосували: «За» - 17, «Проти» - 0.

Вирішили: Видати Залуському Юрію Юрійовичу на підставі п. 1 ч. 7 ст. 10 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» за оцінкою результатів стажування свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю.

Голова РАМК запропонувала Залуському Юрію Юрійовичу скласти перед РАМК Присягу адвоката України.

Залуським Юрієм Юрійовичем складено перед РАМК Присягу адвоката України.

5. Про розгляд заяв адвокатів про внесення запису до Реєстру керівників стажування.

Слухали: члена РАМК Савінову Н.А., яка повідомила присутніх членів РАМК, що до РАМК надійшли заяви від адвоката Щербакова Віктора Захаровича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1476 видане КМКДКА 27 квітня 2000 року, та від адвоката Хатишева Володимира Івановича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 595 видане КМКДКА 07 липня 1994 року, про внесення про них записів до Реєстру керівників стажування та відкриття для них по 3 (три) вакантних місця стажистів.

Секретаря РАМК Корінну Н.М., яка повідомила, що за наданою інформацією КМКДКА заяв (скарг) на адвоката Щербакова Віктора Захаровича та адвоката Хатишева Володимира Івановича, на розгляді у дисциплінарній палаті не має, дисциплінарних стягнень протягом трьох років, що передують зверненню адвоката Щербакова Віктора Захаровича та адвоката Хатишева Володимира Івановича до РАМК для включення їх до реєстру керівників стажування, адвокат Щербаков Віктор Захарович та адвоката Хатишев Володимир Іванович не мають.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання щодо задоволення на підставі ч. 3 ст. 10 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» заяв адвоката Щербакова Віктора Захаровича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1476 видане КМКДКА 27 квітня 2000 року, та адвоката Хатишева Володимира Івановича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 595 видане КМКДКА 07 липня 1994 року, а відповідно внести про них записи до Реєстру керівників стажування та відкрити для адвоката Щербакова В.З. та адвоката Хатишева В.І. по 3 (три) вакантних місця стажистів.

Голосували: «За» - 17, «Проти» - 0.

Вирішили: Внести на підставі ч. 3 ст. 10 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» про адвоката Щербакова Віктора Захаровича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1476 видане КМКДКА 27 квітня 2000 року, та адвоката Хатишева Володимира Івановича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 595 видане КМКДКА 07 липня 1994 року, записи до Реєстру керівників стажування та відкрити для адвоката Щербакова В.З. та адвоката Хатишева В.І. по 3 (три) вакантних місця стажистів.

6. Про розгляд заяви про призначення стажування.

Слухали: члена РАМК Савінову Н.А., яка повідомила присутніх членів РАМК, що до РАМК надійшли заяви про призначення стажування від осіб, які успішно склали кваліфікаційний іспит та мають дійсне свідоцтво про його складення, а саме від Мозолевської Вікторії Вікторівни, Семенчук Світлани Миколаївни, Хатишева Олександра Володимировича, Черненка Євгена Миколайовича, Щербакова Антона Вікторовича.

Після обоготворення членами РАМК вищевказаного питання Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання щодо допуску до стажування, а відповідно задоволення заяв про призначення стажування від осіб, які успішно склали кваліфікаційний іспит та мають дійсне свідоцтво про його складення, а саме Мозолевської Вікторії Вікторівни, Семенчук Світлани Миколаївни, Хатишева Олександра Володимировича, Черненка Євгена Миколайовича, Щербакова Антона Вікторовича.

Призначити адвокатів – керівників стажування:

Мозолевській Вікторії Вікторівні – адвоката Старосту Івана Івановича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3359 видане КМКДКА 29 травня 2008 року;

Семенчук Світлані Миколаївни – адвоката Мілютіна Арсена Євгеновича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1995, видане КМКДКА 27 травня 2004 року;

Хатишеву Олександрю Володимировичу – адвоката Хатишева Володимира Івановича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 595 видане КМКДКА 07 липня 1994 року;

Черненку Євгену Миколайовичу – адвоката Светлічного Ігоря Валерійовича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3161, видане КМКДКА 13 грудня 2007 року;

Щербакову Антону Вікторовича – адвоката Щербакова Віктора Захаровича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1476 видане КМКДКА 27 квітня 2000 року.

Голосували: «За» - 17, «Проти» - 0.

Вирішили: Допустити до стажування, а відповідно задовольнити заяви про призначення стажування від осіб, які успішно склали кваліфікаційний іспит та мають дійсне свідоцтво про його складення, а саме Мозолевської Вікторії Вікторівни, Семенчук Світлани Миколаївни, Хатишева Олександра Володимировича, Черненка Євгена Миколайовича, Щербакова Антона Вікторовича.

Призначити адвокатів – керівників стажування:

Мозолевській Вікторії Вікторівні – адвоката Старосту Івана Івановича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3359 видане КМКДКА 29 травня 2008 року;

Семенчук Світлані Миколаївни – адвоката Мілютіна Арсена Євгеновича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1995, видане КМКДКА 27 травня 2004 року;

Хатишеву Олександрю Володимировичу – адвоката Хатишева Володимира Івановича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 595 видане КМКДКА 07 липня 1994 року;

Черненку Євгену Миколайовичу – адвоката Светлічного Ігоря Валерійовича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3161, видане КМКДКА 13 грудня 2007 року;

Щербакову Антону Вікторовича – адвоката Щербакова Віктора Захаровича, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1476 видане КМКДКА 27 квітня 2000 року.

7. Про розгляд заяви адвоката Новоселецької Оксани Анатоліївни, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3395, видане КМКДКА 26 червня 2008 року.

Слухали: Секретаря РАМК Корінну Н.М., яка повідомила присутніх членів РАМК про те, що до РАМК надійшло звернення від адвоката Новоселецької Оксани Анатоліївни, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3395, видане КМКДКА 26 червня 2009 року, у якому адвокат Новоселецька О.А. просить РАМК звільнити її від сплати щорічного внеску на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування за 2015 рік, у зв'язку із скрутним матеріальним становищем, пов'язаним із тим, що адвокат Новоселецька О.А. не займається адвокатською діяльністю, має трьох неповнолітніх дітей, а в її родині є одна працездатна людина – її чоловік. Крім того родина Новоселецьких взяла кредит на придбання автомобіля.

Після обговорення вищевказаного питання члени РАМК прийшли до висновку, що адвокату Новоселецькій Оксані Анатоліївни, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3395, видане КМКДКА 26 червня 2009 року, необхідно із заявою про звільнення її від сплати щорічного внеску на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування за 2015 рік необхідно звернутися до Конференції адвокатів міста Києва.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання запропонувати адвокату Новоселецькій Оксані Анатоліївни, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3395, видане КМКДКА 26 червня 2009 року, звернутися із заявою про звільнення її від сплати щорічного внеску на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування за 2015 рік до Конференції адвокатів міста Києва.

Голосували: «За» - 17, «Проти» - 0.

Вирішили: Запропонувати адвокату Новоселецькій Оксані Анатоліївни, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 3395, видане КМКДКА 26 червня 2009 року, звернутися із заявою про звільнення її від сплати щорічного внеску на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування за 2015 рік до Конференції адвокатів міста Києва.

8. Про затвердження Графіку чергувань членів РАМК щодо забезпечення гарантій, передбачених ст. 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Слухали: члена РАМК Степ'юка В.С., який запропонував висловити зауваження та пропозиції до наданого проекту Графіку чергувань членів РАМК щодо забезпечення гарантій, передбачених ст. 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» у період із 25.05.2015р. по 06.09.2015р.

Після обговорення вищевказаного Графіку чергувань членів РАМК було вирішено поставити на голосування вказаний Графік.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання щодо затвердження Графіку чергувань членів РАМК щодо забезпечення гарантій, передбачених ст. 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» у період із 25.05.2015р. по 06.09.2015р.

Голосували: «За» - 17, «Проти» - 0.

Вирішили: Затвердити Графік чергувань членів РАМК щодо забезпечення гарантій, передбачених ст. 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» у період із 25.05.2015р. по 06.09.2015р.

9. Про розгляд звернення адвоката Меркулової Лариси Анатоліївни, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2885, видане КМКДКА 26 квітня 2007 року.

Слухали: Голову РАМК Рафальську І.В., яка повідомила присутніх членів РАМК про те, що на даний час на адвоката Меркулову Ларису Анатоліївну, Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 2885, видане КМКДКА 26 квітня 2007 року, здійснюється психологічний та фізичний тиск у зв'язку із її професійною діяльністю.

Адвоката Меркулову Ларису Анатоліївну, яка повідомила присутніх членів РАМК про те, що нещодавно на неї, крім погроз, було здійснено спробу замаху на її життя та здоров'я, вона змушена переховувати дітей та своїх близьких родичів, що пов'язано із справою, яку вона веде.

Після обговорення вищевказаного питання членами РАМК було запропоновано звернутися від імені РАМК до правоохоронних органів щодо необхідності забезпечити та провести повне, усебічне та неупереджене досудове розслідування за фактом погроз та нанесення тілесних ушкоджень адвокату Меркуловій Ларисі Анатоліївні, пов'язаних із її професійною діяльністю.

Голова РАМК запропонувала поставити на голосування питання про звернення від імені РАМК до правоохоронних органів щодо необхідності забезпечити та провести повне, усебічне та неупереджене досудове розслідування за фактом погроз та нанесення тілесних ушкоджень адвокату Меркуловій Ларисі Анатоліївні, пов'язаних із її професійною діяльністю.

Голосували: «За» - 17, «Проти» - 0.

Вирішили: Звернутися від імені РАМК до правоохоронних органів щодо необхідності забезпечити та провести повне, усебічне та неупереджене досудове розслідування за фактом погроз та нанесення тілесних ушкоджень адвокату Меркуловій Ларисі Анатоліївні, пов'язаних із її професійною діяльністю.

10. Про компенсацію коштів за сплачені судові збори в інтересах Ради адвокатів міста Києва та погодження сплати всіх судових зборів в інтересах Ради адвокатів міста Києва за рахунок Ради адвокатів міста Києва.

Слухали: Секретаря РАМК Корінну Н.М., яка повідомила присутніх членів РАМК про те, що у період із січня 2015 року по травень 2015 року Головою

РАМК Рафальською Інною Владиславівною було сплачено на власні кошти судові збори в інтересах Ради адвокатів міста Києва, а тому було б доцільно вирішити питання щодо компенсації Голові РАМК Рафальській І.В. сплачених судових зборів в інтересах Ради адвокатів міста Києва шляхом повернення їй грошових коштів із розрахункового рахунку Ради адвокатів міста Києва.

Після обговорення вищевказаного питання членами РАМК було запропоновано також погодити та дозволити Голові Ради адвокатів міста Києва Рафальській Інні Владиславівні сплачувати всі судові збори в інтересах Ради адвокатів міста Києва від імені Ради адвокатів міста Києва та за рахунок Ради адвокатів міста Києва.

Секретар РАМК Корінна Н.М. запропонувала поставити на голосування питання про прийняття рішення щодо компенсації Голові Ради адвокатів міста Києва Рафальській Інні Владиславівні судові збори сплачені нею у період із січня 2015 року по травень 2015 року в інтересах Ради адвокатів міста Києва шляхом повернення їй грошових коштів із розрахункового рахунку Ради адвокатів міста Києва.

Погодити та дозволити Голові Ради адвокатів міста Києва Рафальській Інні Владиславівні сплачувати всі судові збори в інтересах Ради адвокатів міста Києва від імені Ради адвокатів міста Києва та за рахунок Ради адвокатів міста Києва.

Голосували: «За» - 17, «Проти» - 0.

Вирішили: Компенсувати Голові Ради адвокатів міста Києва Рафальській Інні Владиславівні судові збори сплачені нею у період із січня 2015 року по травень 2015 року в інтересах Ради адвокатів міста Києва шляхом повернення їй грошових коштів із розрахункового рахунку Ради адвокатів міста Києва.

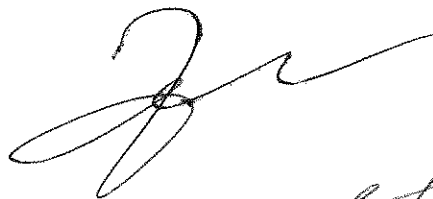
Погодити та дозволити Голові Ради адвокатів міста Києва Рафальській Інні Владиславівні сплачувати всі судові збори в інтересах Ради адвокатів міста Києва від імені Ради адвокатів міста Києва та за рахунок Ради адвокатів міста Києва.

Голова РАМК Рафальська Інна Владиславівна повідомила, що Порядок денний засідання РАМК вичерпано, а тому запропонувала закрити засідання РАМК.

Голосували: «за» - 17, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Вирішили: Закрити засідання РАМК.

Голова РАМК



І.В. Рафальська

Секретар РАМК



Н.М. Корінна